

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	COLETTE
Evidenční číslo projektu	1/2013
Název žadatele	HAPPY CELULOID s.r.o.
Název dotačního okruhu	3.Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	PETER KOT
Datum obdržení podkladů	16.10.2013
Datum vyhotovení	5.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Celovečerní film zkušeného režiséra Milana Cieslara, natočený podle novely Arnošta Lustiga, přináší historický dramatický příběh na základě skutečných událostí. Distribuční projekt uvedení filmu do kin připravila producentská firma Happy Celuloid ve spolupráci se společností AQS a.s. distribuční divize Bioscop.

Žadatel předložil žádost o podporu distribuce filmu ve standardní formě, doplněnou materiály o hlavních záměrech distribučního uvedení filmu. Smlouva s distributorem, která nebyla předložena, by více napomohla k objasnění žádosti. Poměrně vysoké plánované náklady rozpočtu odpovídají záměrům a ambicím žadatele přiblížit tento žánrově náročný film co největší skupině potencionálních návštěvníků kina. Některé položky by potřebovali bližší objasnění. Finanční plán realizace projektu je zajištěn distributorem a veřejnou podporou.

Marketingová a distribuční strategie je promyšlena, zaměřena na co nejširší cílovou skupinou. Předností je orientace na mladší publikum a spolupráce s MŠMT.

Zkušenost a profesionalita žadatele a distribuční společnosti jsou zárukou uskutečnění předloženého projektu.

Doporučuji udělit podporu.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	15
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	37

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Colette
Evidenční číslo projektu	1/2013
Název žadatele	Happy Celuloid s.r.o.
Název dotačního okruhu	3.Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Skopal
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	1.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Adaptace novely Arnošta Lustiga se odehrává ovšem z velké části v koncentračním táboře. Explikace se hlásí k žánrovému přístupu k tématu a k několika mainstreamovým filmům různých žánrů jako ke svým vzorům. Film se nezabývá nějakými hlubšími otázkami samotných mechanismů holocaustu, jeho příčin, podmínek, etických důsledků pro „nezainteresované“, tedy otázky, které bychom nemuseli nutně očekávat u žánrového filmu, ale jistě u filmu, který chce najít cestu do školních osnov, jak projekt tvrdí.

Hlavní vypravěčskou autoritu představuje postava v Americe žijícího Žida Viliho, přičemž hodnotové implikace, které tato vypravěčská pozice přináší, jsou velmi problematické. Hlavní ženská postava Colette prochází ponižováním, stává se z donucení milenkou nacisty, pro záchranu své „skutečné lásky“ Viliho poskytuje sexuální služby i dozorkyni, ze strachu z mučení v podstatě udává. Důvodem, proč takováto prezentace hrdinky vyznívá spíše šovinisticky, je pozice vypravěče – zarputilého, nezločnického, nikdy nekolaborujícího Viliho. Ten, a nikoli Colette, je ve vyprávění měřítkem hodnot, zprostředkovatelem zkušenosti, morálním arbitrem.

Film se snaží vytvořit si příznivou pozici na více evropských trzích (Česká Republika, Slovensko, Belgie, ad.; pořízena byla i anglojazyčná verze filmu), mísí žánry a emoce (láska, napětí, thriller – útek z tábora – „vězení“). To vše je realizováno pomocí dosti konvenčních postupů (nejkřovitější a z hlediska narativní logiky zcela nekonzistentní je abstraktní scéna milování – ta je přisouzena fantazii Colette, navzdory tomu, že vypravěčem je Viliho), smíšených s určitou mírou vizuální drastičnosti. Je patrné, že tento koncept žánrového „portfolia“ existoval apriori a v některých případech zůstal zcela mimo realizaci – kromě odkazu na „útekové filmy“ v explicaci film odkazuje na skutečný případ útěku z koncentračního tábora. Tento příběh s filmem ovšem dál vůbec nesouvisí a v samotném filmovém příběhu je sice útek hlavními postavami plánován, ale nezdaří se.

Distribuce má ambici oslovit evropský trh, což je patrné na pořízení anglojazyčné verze. Propagace je zaměřena především na mladé publikum, což jsou také neaktivnější návštěvníci kin. Je to zřejmé z traileru i plakátu, které zdůrazňují hlavní herecké představitele (populární Jiří Mádrl), polonahé postavy; silueta nacisty a krev implikují tělesnost, erotiku, melodramatickou osudovost, jen okrajově naznačují motiv utrpení a nenaplnění lásky. Ostatně také titulek na plakátu láká na naplnění lásky, ne na její nemožnost – „Strhující příběh o lásce silnější než smrt“, žánrová konvence milostného příběhu tak v propagaci jasně převažuje nad tématem holocaustu. I z těchto důvodů považuji za pochybné to rozhodnutí, které je uvedeno v žádosti – totiž že MŠMT údajně doporučuje film pro školní osnovy. Považuji film za nevhodný pro „edukační“ účely, a to z už uvedených důvodů – konvenčnosti, banalizace holocaustu důrazem na roli osobní odvahy a vůle, jasnou hodnotovou dominanci mužského pohledu. Ostatně i explicace zdůrazňuje, že nejde o film „úzce historický“, a pokud by tato verze holocaustu měla skutečně „podvědomě (sic) obohacovat všechny divácké skupiny o poznání faktů holocaustu“, považoval bych to za velmi nevhodnou konvencionalizaci holocaustu.

Dosavadní propagační kampaň byla poměrně tradiční a plánovaných výsledků se nepodařilo dosáhnout – za měsíc od premiéry činí návštěvnost 58 000 diváků. Ambiciózní je plán uvádět film na dvd společně s dokumenty o holocaustu – ale problematický je ze dvou důvodů, jednak žánrového využití tématu holocaustu s mizivou edukační hodnotou, jednak to, že ekonomický úspěch může mít takový projekt v době krize dvd trhu pouze v případě silné instituční podpory např. ze strany ministerstva a nákupu školami. To bych ale nepovažoval z výše uvedených důvodů za šťastné. Udělení podpory nedoporučuji.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	10
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	3
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	23

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Rozkoš
Evidenční číslo projektu	8/2013
Název žadatele	Cineart TV Prague spol. s r. o.
Název dotačního okruhu	3. Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Bendová
Datum obdržení podkladů	22.10.2013
Datum vyhotovení	6.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Z hlediska uměleckých a dramaturgických kvalit film **Rozkoš vnímám ambivalentně**. Na jednu stranu mi na něm vadí **konvenční prostředí**, v němž se odehrává – umístit děj do filmařského prostředí a zaplnit jej směšnými postavkami trpícími osamělostí, pokrytectvím a egoismem, není příliš originální. Další problém pak spočívá v charakterizaci postav a jejich potíží. Je těžké soucítit s hlavní hrdinkou, ponořit se emociálně do jejího prožívání světa, pokud si za své potíže může vlastně jen ona sama a mohla by je celkem snadno vyřešit (prostě si najít jiného partnera, kamarády a spolupracovníky...). Přestože si film pohrává s odkazy na Truffautův snímek Příběh Adély H., právě tento opakovaný odkaz diváka upozorňuje, že sledujeme něco o dost banálnějšího, **příběh, kde skutečná vášeň a posedlost (nemluvě o rozkoši) vlastně úplně chybí**, celý problém tkví spíše jen v (post)pubertálním sebeklamu, jímž trpí hlavní hrdinka. **Ne zcela funkční je také celková dramaturgická stavba**, kdy film na jednu stranu působí jako vážné psychologické drama o osamělosti mezi lidmi a na druhé straně jako jakási až feministická, jízlivá fraška o mužské neschopnosti (pracovat, přátelit se, milovat), přičemž tyto dvě polohy spolu spíše soupeří, než že by se doplňovaly.

Na druhou stranu má ale snímek i nezanedbatelné kvality: výborné herecké výkony (především Jana Plodková v hlavní roli, kdy svou hrdinku charakterizuje velmi nuancovaným, jemně realistickým způsobem pomocí mimiky a gest, aniž by bylo třeba verbalizovat, co cítí), velmi pěkná kamera a **mnoho originálních režijních nápadů** dobře doplňujících a charakterizujících témata filmu (viz např. měnicí se reklama za oknem anebo sledování křečků v televizi coby náhrada za nějaký skutečný vztah). **Leckteré scény velmi dobře zobrazují smutek**, který tíží hlavní hrdinku (situace, kdy se nudí s lidmi, kteří ji obklopují, marně se s nimi snaží komunikovat, kdy je zcela osamělá a její „blízci“ jí už ani nezvedají telefon), jindy se pak zase **daří funkčně propojit komediálnost se sarkastickou kritikou** (viz třeba scéna schvalování dokumentu producenty). Úhrnem snímek oceňuji coby **ambiciózní, nekomerční počín** snažící se budovat pomocí svěžího a nápaditého filmařského jazyka příběh o osamělosti a nekomunikaci. Přestože z uměleckého hlediska podle mého nefunguje zcela vyváženě a podařeně, v rámci českého distribučního kontextu je to stále jeden z těch zajímavějších, umělecky jednoznačně nadprůměrných snímků, jenž by navíc mohl naši zemi reprezentovat i na zahraničních festivalech. Jedná se o film, který **se nesnaží nijak podbízet divákovi**, jako klad hodnotím také to, že většinu tvůrčího týmu tvoří ještě velmi mladí tvůrci, kteří přitom navzdory určité dramaturgické rozpolcenosti svůj film budují velmi profesionálním a navíc nápaditým způsobem. Celkově proto tento projekt **doporučuji k udělení podpory**.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	21
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	48

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Rozkoš
Evidenční číslo projektu	8 /2013
Název žadatele	CINEART TV PRAGUE s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Richard Němec
Datum obdržení podkladů	6.11.2013
Datum vyhotovení	13.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film Rozkos je jeden z nejlepších českých filmů poslední doby. Téma filmu - život, láska a hledání generace singles - je aktuální a velmi přesně vystihuje „ducha doby“ dnešních „cátníků“. Film je profesionálně a přitom invenčně zpracován ve všech oblastech. Vyzdvihují výborné herecké výkony, práci s herci, výtvarnou a hudební složku. Pozitivní ohlas kritiky se dá očekávat i s ohledem ohlasy na debut Zoufalci, na které film nepřímo navazuje. Kritika výrazně pomůže filmu šířit dobré jméno.

Požadovaná výše podpory je v adekvátní výši. Vzhledem k referenčním uvedeným filmům i dalším, očekávám mírně vyšší návštěvnost v kinech.

Přístupnost filmu musí být stanovena jednoznačně od 15-ti nebo 18-ti let nikoliv „bez omezení“, jak je uvedeno v popisu projektu.

V rozpočtu jsou zanedbatelné nesrovnalosti a nepřesnosti. Zásadnějším problémem je disproporce hodnot příjmů z kinodistribuce uváděné v marketingové strategii, finančním plánu a detailním rozpočtu distribuce.

Žádost je jinak zpracována pečlivě s drobnou výhradou k profesním životopisům a nesrovnalostem ve financování a rozpočtu. Rozkoš je kulturně náročným kinematografickým dílem, jehož distribuce je žádoucí pro jeho vysokou kulturní hodnotu. Bez podpory není možné distribuci financovat z jiných komerčních zdrojů.

Doporučuji udělení podpory v požadované výši formou dotace bez podílu na zisku za podmínky upravení přístupnosti filmu 18-ti nebo minimálně od 15-ti let.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	10
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	31

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Současný slovenský film
Evidenční číslo projektu	12_2013
Název žadatele	Film Distribution Artcam s.r.o.
Název dotačního okruhu	3.Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum obdržení podkladů	16. 10. 2013
Datum vyhotovení	22. 10. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt putovní přehlídky Současný slovenský film, který začal v Praze v polovině září, má doposud velmi dobré publicistické ohlasy. Je tedy možné ověřit, že byl vymyšlen kreativně a strategicky tak, aby se k divákům všech kategorií v Čechách a na Moravě dostaly v co nejkratší době od jejich vzniku nové slovenské hrané a dokumentární filmy (většinou od mladých tvůrců), které by jinak neměli příležitost vidět než na specializovaných festivalech, nebo snad mnohem později v televizi. (Ale televize má trochu odlišný okruh diváků.) Díla jsou to nesporně zajímavá, některá z nich oceněná na domácích i mezinárodních festivalech, všechna podpořená buď Fondem kinematografie či slovenským Audiovizuálním fondem.

Projekt tak navazuje na tradici Přehlídky 100, ale zároveň snad zakládá novou kontinuitu – bylo by možné a žádoucí ho zopakovat alespoň jednou za dva roky, protože jde o díla, která přispívají k poznávání problémů, života a myšlení našich nejbližších sousedů a k chápání pojmu národní identity i pospolitosti našich národů přinejmenším v kulturní oblasti i života minoritních etnik, žijících v rámci našich států. Nepochybně by mohl inspirovat uvedení podobné přehlídky u našich dalších sousedů – v Polsku, Maďarsku či Rakousku.

Žadatel (Artcam) mi připadá jako důvěryhodný, s dlouholetou zkušeností s produkcí i distribucí českých i zahraničních artových filmů. Jeho distribuční strategie je inovativní, včetně pokračování přehlídky na serverech video-on-demand. Propagace v tradičních spolupracujících médiích i na sociálních sítích je kvalitní a zajímavá. Projekt rozhodně významně rozšiřuje počet diváků náročných slovenských filmových děl a snad také vytváří novou cílovou skupinu. Je výrazem strategie mladých pracovníků Artcam – především P. Martínka a A. Kopecké, kteří vycházejí ze svých zkušeností s dramaturgií domácích festivalů.

Doporučuji proto projekt k podpoře.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	57

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Současný Slovenský film
Evidenční číslo projektu	12/2013
Název žadatele	Artcam s.r.o.
Název dotačního okruhu	3.Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Barbora Bokšťeflová
Datum obdržení podkladů	16.10.2013
Datum vyhotovení	5.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jedná se o umělecký náročný projekt, který uvádí do distribuce umělecky kvalitní a společensky přínosné současné slovenské filmy. Díky sdružené distribuci a propagaci se snižuje finanční náročnost uvedení každého jednotlivého filmu. Projekt zároveň zajišťuje propagaci jednotlivým kinům, a tím podporuje zvyšování návštěvnosti kin.

Doporučuji udělit podporu v plné výši.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	15
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	37

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Projekt 100 - 2014
Evidenční číslo projektu	15/2013
Název žadatele	Asociace českých filmových klubů o. s.
Název dotačního okruhu	3. Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Markéta Hodoušková
Datum obdržení podkladů	25.10.2013
Datum vyhotovení	20.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	Markéta Hodoušková

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel prezentuje projekt, který je velmi málo originální, z hlediska výběru filmu se orientuje na tituly, které jsou veřejnosti dobře známé, které byly několikrát uvedeny i v televizi, a které existují na DVD. Argument restaurování digitální kopie je zajímavý, ale není jisté, bude-li sám o sobě nosný pro divákovu motivaci. Z tohoto hlediska je kladen vysoký nárok na zpracování marketinku pro cílové skupiny tak, aby divákovi poskytl přidanou hodnotu ve srovnání s domácí projekcí.

Distributor má snahu navázat na předchozí dobré jméno projektu novou formou, ale strategie a koncepční zpracování nejsou příliš propracovány.

Žadatel nepřiložil dodatky, jako například seznam spolupracujících kin, distribuční plán, výsledky za předchozí období atd.

Také chybí názvy dvou z pěti titulů, které mají být podpořeny.

Určení českého titulů je klíčovou informací, která by měla být pro rozhodnutí Fondu k dispozici, stejně jako výše zmiňované údaje. Bez těchto informací nelze podaný projekt definitivně ohodnotit.

V této fázi předložený projekt nemohu k podpoře doporučit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	10
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	9
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	26

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Projekt 100 - 2014
Evidenční číslo projektu	15/2013
Název žadatele	Asociace českých filmových klubů o.s.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radko Hájek
Datum obdržení podkladů	16.10.2013
Datum vyhotovení	25.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost Asociace českých filmových klubů o.s. o dotaci na znovuuvedení 5 slavných filmů minulosti je doložena rozpočtem, který je v souladu s artovým charakterem distribuce a je celkově dobře (přes drobnou nesrovnalost) zpracován. Největší část rozpočtu představují náklady na distribuční práva, další technické náklady a poslední velkou skupinou položek představují různé pracovní síly.

Finanční plán počítá dále s výnosy, které odpovídají zkušenosti z minulých let, dotací ze SFK a vlastním vkladem AČFK. Finanční plán je realistický.

Asociace českých filmových klubů o.s. je důvěryhodná instituce s mnoha zásluhami o alternativní distribuci umělecky hodnotných filmů.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	13
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	37

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Rok bez Magora
Evidenční číslo projektu	33 / 2013
Název žadatele	ArtCorp s.r.o.
Název dotačního okruhu	3.Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Flígl
Datum obdržení podkladů	10. 10. 2013
Datum vyhotovení	6. 11. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jak naznačuje název, Rok bez Magora je pietní dokument podobný nekrologu, který osobu Ivana Martina Jirouse glorifikuje a uctívá, při čemž vynechává problematické aspekty jeho osoby a zcela se vyhýbá jakémukoli kritičtějšímu pohledu na něj i fenomén normalizačního undergroundu. Film se navíc pokouší vedle samotného Jirouse být portrétem i normalizace, undergroundu a ostatně celé doby sedmdesátých a osmdesátých let. Jenže ve výsledku se tento nadměrný úkol rozplývá ve snaze zahrnout alespoň na jednu či dvě věty všemožné známé tváře a uznávané osobnosti kontrakultury minulého režimu i současného kulturního a společenského života. Plán s filmem olovit studenty je současně adekvátně cílený i troufalý, protože ačkoli Jirous dokáže imponovat mladým lidem, nutno dodat, že pouze některým. Na druhou stranu ty ostatní třeba alespoň pobaví svými sociopatickými a opileckými eskapádami, kterým dokument v rozverném přátelském duchu věnuje přinejmenším čtvrtinu stopáže. Kvůli jednostrannému mramorizačnímu zaměření bude dokument pro plánovanou cílovou skupinu spíše vítaným osvobozením z výuky než vyloženou učební pomůckou. Aby měl vyloženě vzdělávací funkci nesměl by se držet pietní adorace, ale naopak přistoupit k ke svým tématům když už ne kritičtěji, tak přinejmenším se zohledněním jejich mnohoznačných aspektů.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	15
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	35

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Rok bez Magora
Evidenční číslo projektu	33/2013
Název žadatele	ArtCorp s.r.o.
Název dotačního okruhu	3.Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Posta
Datum obdržení podkladů	16.10.2013
Datum vyhotovení	7.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	Martin Pošta

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film Rok bez Magora působí jako dobré dílo mapující osobu I.M. Jirouse, vybrané jsou poutavé postavy a jejich výpovědi rozhodně nejsou nezajímavé.

Film by asi měl potíže vstoupit do běžné kinodistribuce, možná, že se o to i producent snažil v textu žádosti to bohužel zmíněno není. **Tudíž v obecné rovině volba alternativní distribuce je správná**, otázkou však je, zda je tato forma distribuce po školách a klubech vhodná, ne co do edukativního potenciálu, na který distributor upozorňuje, ale co do praktického distribučního potenciálu.

S alternativními formami distribuce je v ČR obecně poměrně malá zkušenost, a velice zde záleží zda producent v úloze distributora obstojí. Ze žádosti není příliš patrná strategie a mechanika distribuce, což je zde poměrně důležité. Ačkoliv mě žádost producent bohužel příliš nepřesvědčilo i přes to si myslím, že tento film by bylo vhodné z edukativního hlediska pouštět na školách i všude, kde je to možné,.

Distribuci filmu doporučuji podpořit kvůli protagonistům a charakteru filmu i přes to, že mě producentova marketingová a distribuční strategie ve mě příliš důvěry nezbudila.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	4
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	4
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	19

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Doc Alliance Films
Evidenční číslo projektu	53/2013
Název žadatele	Doc-Air, o.s.
Název dotačního okruhu	3.Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum obdržení podkladů	16.10.2013
Datum vyhotovení	4.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jestliže má tvorba, ale i kinodistribuce českých dokumentárních filmů, již po léta vzestupnou tendenci je to dáno faktem existence dnes již nezastupitelného Mezinárodního festivalu dokumentárních filmů Jihlava, který se stal prestižní platformou prezentace pro nejúspěšnější dokumentaristy, a právě tak i neustále se rozrůstajícími aktivitami portálu pro VoD distribuci dokumentárních a experimentálních filmů Doc Alliance Films, který šíří filmové dokumenty způsobem vlastním divákům 21. století.

Je to projekt sehraného pracovního týmu, vedeného Ninou Numankadić, který má bohaté profesní zkušenosti v této specifické oblasti, což je patrné i z předkládaných žádostí. Jsou (každoročně) precizně zpracované do nejmenších detailů a jejich zpracovatelé se v nich právem chlubí inovacemi a rozšiřováním dnes již standardních aktivit, které zahrnují nesmírně širokou oblast krátkometrážní tvorby (mluvit jen o čistém dokumentu by bylo poněkud zavádějící) v mezinárodním měřítku a tvoří most mezi (nyní již) sedmi klíčovými evropskými festivaly dokumentárních filmů včetně jihlavského.

Zpřístupňuje svým uživatelům (a pravidelně zvyšuje i jejich komfort), jichž se počítá ve stovkách tisíc, i odkaz minulosti (ve spolupráci s NFA), nabízí pomoc při prezentaci tvůrčích prvotin studentů – budoucích dokumentaristů, zprostředkovává i přednášky, zkrátka a dobře – vše je tu pod jednou střechou a na úrovni. Jenže bez dlouhodobé, systematické finanční pomoci Státního fondu by to s největší pravděpodobností ani zdaleka tak nešlo. A tahle jediná poznámka mi v žádosti, kterou samozřejmě **podporuji**, chybí.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	60

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Doc Alliance Films
Evidenční číslo projektu	53/2013
Název žadatele	Doc-Air, o.s.
Název dotačního okruhu	3. Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radko Hájek
Datum obdržení podkladů	25.10.2013
Datum vyhotovení	5.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost Doc-Air, o.s., o **dotační příspěvek 1.300.000 Kč na celoroční provoz a rozvoj distribučního portálu pro dokumentární filmy Doc Alliance Films**, který funguje na adrese <http://dafilms.cz/> na bázi **video on demand** s celkovým rozpočtem na rok 2014 3.400.000 Kč, je bohatě doložena popisem, historií, objasněním přínosu, transparentním rozpočtem a finančním plánem a podrobným dokumentem o distribuční a marketingové strategii. Doc Alliance Films představuje významný impulz pro rozvoj filmové kultury jako alternativní nekomerční distribuční kanál s růstovým potenciálem. Doc Alliance Films přesahuje národní hranice a zásadně diversifikuje filmovou nabídku.

Rozpočet a finanční plán jsou jasné a bezchybné a korespondují s marketingovou a distribuční strategií. Největší položkou na příjmové straně je již příslibená podpora z programu MEDIA ve výši 1.600.00 Kč.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	15
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	40

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Dva muži ve víru doby
Evidenční číslo projektu	59/2013
Název žadatele	Produkce Třeščíková s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Markéta Hodoušková
Datum obdržení podkladů	16.10.2013
Datum vyhotovení	19.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	Markéta Hodoušková

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Produkce Třeščíková předkládá **precizně zpracovanou žádost** s jasnou dramaturgií, strategií marketingu a distribuce, které jsou podloženy zkušenostmi z předchozích projektů.

Výběr distributora a zpracování marketingové propagace kalkuluje se specifiky dokumentárního filmu, který nemá ambice soupeřit s mainstreamovými velkofilmy, ale hledá si svou vlastní cestu, adekvátní cílovou skupinu, oslovuje komunitu diváků předchozích snímků režisérky a snaží se alternativní distribucí získat i nové publikum.

Z hlediska marketingu a propagace má producent **aktivní a inventivní přístup** a silnou motivaci pro diptych připravit co nejlepší přijetí u diváků.

Diptych se zapisuje se do širší filmografie autorky, které podává portréty českých občanů různých věkových kategorií, z odlišných sociálních vrstev a různých etnik.

Svým autentickým dokumentaristickým rukopisem přináší svědectví o osudech lidí kolem nás, nastavuje zrcadlo nejen protagonistům samým, ale i společnosti.

Dokumenty se rozhrávají na vícero úrovních, přičemž nejzajímavější vypověděním aspektem (která s časem nepominou) jsou témata studentského aktivisty, umělce hájícího nezávislost v umění v postrevoluční době (Jakub Špalek) a romského hudebníka a jeho snahu o integraci do české společnosti (Vojta Lavička).

Tato téma společensky závažná nejsou v hraných snímcích zpracovávána, a dokument je vhodnou formou jak problematiku uchopit a vzbudit zájem o problematiku.

Diptych ‚Dva muži ve víru doby‘ patří mezi kvalitní českou produkci, a proto doporučuji podpořit jeho distribuci.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	22
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	47

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Dva muži ve víru doby
Evidenční číslo projektu	59/2013
Název žadatele	Produkce Třeštíková s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum obdržení podkladů	21.10.2013
Datum vyhotovení	10.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt distribuce diptychu Dva muži ve víru doby zahrnuje **distribuci dvou samostatných dokumentárních filmů** „Život s Kašparem“ a „Vojta Lavička: Nahoru a dolů“. Žadatel uvádí, že koncept dvou paralelních časosběrných snímků připravoval již ve fázi výroby, neboť filmy mají v některých aspektech mnoho společného, byť se v mnohém liší. První odlišnost najdeme již v délce doby, po kterou byli oba protagonisté kamerou sledováni. Natáčení s Jakubem Špalkem podle žádosti začalo v roce 1989 a natočený materiál byl již využit ve dvou titulech „Kašpar“ (1993) a „Deset let v životě mladého muže“ (1999). S Vojtou Lavičkou začalo natáčení v roce 1996 a v roce 2001 měl premiéru film „Být Romem“. Záměr producenta propojit osudy obou protagonistů tak patrně vznikl až při poslední fázi natáčení po roce 2008.

Žadatel dále uvádí, že projekt není zamýšlen jako dvoj-film, ale jako spojení dvou samostatných titulů. Uvedení jednoho z nich není podmíněno uvedením toho druhého. Z deklarovaného diptychu se díky jen volné dramaturgické spojitosti a rozumné **distribuční suverenitě** stává jen jakési marketingové 2v1.

Helena Třeštíková je bezesporu nejvýznamnějším českým tvůrcem dokumentárních filmů. Ani její jméno a osvědčená časosběrná technika natáčení nejsou vždy automatickou zárukou distribučního úspěchu. Obávám se, že předkládaný projekt nebude v běžné distribuci k těm úspěšným patřit. Vzhledem k odstupu mezi premiérou projektu (duben 2013) a podáním resp. hodnocením žádosti (listopad 2014) by kromě dojmů a obav mohly být využity i výsledky sedmiměsíční distribuce v českých kinech. Žadatel však výsledky neuvádí a v dostupných zdrojích (TOP20) nejsou zachyceny. Diametrálně jiná situace ovšem může být v uvádění filmů na filmových festivalech. Díky jménu autorky, atraktivnímu uměleckému prostředí, politickým reminiscencím a i díky romské tematice, **Ize předpokládat uvedení jednotlivých titulů na řadě českých i zahraničních festivalů.** Svůj prostor si oba snímky jistě získají i ve vysílání České televize, která je jejich koproducentem. Předložený rozpočet je (s přihlédnutím k faktu, že jde o dva filmy) přiměřený. U nákladů souvisejících s kinodistribucí však nejsem přesvědčen o jejich účelnosti, resp. smysluplnosti.

Doporučuji žádosti částečně vyhovět a poskytnout podporu odpovídající nákladům na účast na festivalech

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	7
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	25

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	DK
Evidenční číslo projektu	60/2013
Název žadatele	Produkce Třeštíková s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum obdržení podkladů	1.11.2013
Datum vyhotovení	12.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jaká část českých dokumentárních filmů má potenciál pro smysluplnou kinodistribuci? Má tato smysluplnost nějaká kvantifikovatelná kritéria? Patří mezi ně předpokládaná návštěvnost a potenciální tržby? Má Fond povinnost (myšleno morální) podpořit distribuci titulu, který podpořil ve fázi výroby?

Zodpovězení těchto obecných otázek má zásadní význam pro posuzování konkrétních žádostí.

V posledních letech se českému dokumentárnímu filmu podařil návrat do kin způsobem takřka triumfálním. Svou zásluhu na tom má především jejich silný obsah a schopnosti zkušených i nově etablovaných tvůrců. Řada těchto dokumentárních snímků dosáhla nečekaně dobrých výsledků nejen na poli festivalových uvedení, ale i v běžné distribuci. To, společně s razantním poklesem nákladů na distribuci, zapříčinilo boom resp. inflaci snahy o uvádění dokumentů do kin.

Předkládaný projekt DK se nemůže opřít o tak silný a známý subjekt (osobnost) či zajímavý předmět (událost, jev) díla, jako v minulosti úspěšné dokumenty. Rovněž autorka díla nepatří (při vší úctě) k tuzemské tvůrčí dokumentární elitě. Její (pochopitelná) osobní motivace i samotný komplikovaný životní osud Davida Kopeckého jsou jistě dostatečnými důvody ke vzniku podobného snímku, ale podle mého názoru nestačí k naplnění smysluplnosti jeho kinodistribuce.

Publikované ohlasy i vlastní zkušenost autora této analýzy se dají shrnout do následující téze: Davida Kopeckého téměř nikdo nezná, ale po zhlédnutí filmu je divák překvapen a zaujat pohnutým osudem tohoto „ génia, šílence, velkého umělce nebo velkého sobce“ (definice vypůjčena od M. Spáčilové). Obávám se, že mimo okruh přátel a profesních a filmových profesionálů se diváků, ochotných se na DK vydat do kina a zaplatit za něj obvyklé vstupné, příliš mnoho nenajde. Žadatelem odhadovaná návštěvnost 2-5tis. diváků je, obzvláště ve spodní mezi rozptylu, nízká, ale přitom pravděpodobně stále nadsazená.

Fond podpořil výrobu tohoto titulu částkou 400tis. Kč. Požadavek na dalších 300tis. Kč není v absolutní výši přemrštěný, ale jeho uspokojení nepovede ke kžým cílům. Cílem kinodistribuce by přeci nemělo být pokrytí distribučních a propagačních nákladů (vč. fee žadatele), ale zajištění současné přítomnosti filmu a diváků v kině. Malý zájem kin i diváků tento projekt nijak významně nezvýší, resp. stejných výsledků by bylo možné dosáhnout i s vynaložením výrazně nižších nákladů.

Doporučuji žádosti nevyhovět a podporu neudělit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	19
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	34

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	DK
Evidenční číslo projektu	60/2013
Název žadatele	Produkce Třeštíková s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Dr. Ivan Tomek
Datum obdržení podkladů	26.10.
Datum vyhotovení	4.11.
Podpis autora expertní analýzy	Dr. Ivan Tomek Katedra produkce FAMU

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Domnívám se, že projekt celovečerního dokumentárního filmu nazvaný DK je zajímavý, užitečný jde o kulturně náročné dílo a z tohoto hlediska je společenským zájmem, aby se dostal k divákům. Stejně tak se domnívám, že vzhledem k povaze projektu není reálné, aby se tohoto cíle dosáhlo v podmínkách České republiky jen na tržním základě a že tedy **je žádoucí, aby jeho distribuční uvedení bylo podpořeno Fondem kinematografie**. Myslím, že i volba distributora je dobrým předpokladem pro další postup, jeho cílová skupina obsahuje vyšší podíl náročných diváků než u některých jiných distributorů.

Marketingovou strategii, tak jak je v žádosti uvedena, také považuji za správnou.

Předpokládaná návštěvnost se mi jeví jako reálná včetně očekávaných výnosů.

Domnívám se, že celkový rozpočet uvedení filmu do kin – objem nákladů - je odpovídající a rozumný.

Jistým problémem je to, že některé položky rozpočtu, na které je producentem žádána dotace, jsou podle smlouvy současně nákladovými položkami distributora, jsou dle smlouvy odpočitatelnými distribučními náklady, které jsou hrazeny a odečítány z výnosů. To chápu jako dublování.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	15
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	35

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Nepravděpodobná romance
Evidenční číslo projektu	68/2013
Název žadatele	Ivan Vojnár Film, s.r.o.
Název dotačního okruhu	3. Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce
Evidenční číslo výzvy	2013 – 3 – 1 - 7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Vladimír Hendrich, Ph.D.
Datum obdržení podkladů	16. 10. 2013
Datum vyhotovení	6. 11. 2013
Podpis autora expertní analýzy	Hendrich

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Nepravděpodobná romance je filmem, ve kterém se projevuje výrazný autorský rukopis. Ivan Vojnár tu prokazuje kvality vyzrálého tvůrce schopného synergicky propojovat prostředky hraného i dokumentárního filmu; v případě Nepravděpodobné romance se velmi plodně zúročují jeho bohaté zkušenosti zejména s dokumentárním žánrem; připomeňme v této souvislosti, že již Vojnárova dokumentární esej V zahradě z roku 1995 se odehrává v psychiatrické léčebně v Horních Beřkovicích. (Je ovšem otázkou, chceme-li na žánrové škatulkování na „hranou“ a „dokumentární“ kinematografii vůbec přistupovat; takový Pavel Branko a desítky dalších filmových historiků na něm sice trvají, avšak například Věra Chytilová a Karel Vachek shodně tvrdí, že „film je jeden“). Podstatné je, že Vojnárova kombinace neokoukaných herců s hudební minulostí a naturščiků z psychiatrické léčebny přináší v naprosté většině pozitivní výsledky. Snímky jako tento obsahují energii, která má v sobě potenciál přetavit se za určitých okolností i do podoby kladného mezinárodního ohlasu. Právě z tohoto důvodu si při tuzemské exploataci zaslouží podporu.

Film je však natolik specifický, že je navzdory aspiracím distributora pravděpodobné, že se v českých kinech nesetká s masovou návštěvností. To může být způsobeno intelektuální náročností, nestandardně svěžími, ale pro soudobé masové publikum hůře stravitelnými vyprávěcími postupy i jistými dramaturgickými specifickými, které jsou s velkou pravděpodobností částečně negativními externalitami autorovy režijní metody. Ta spoléhá na improvizaci, autenticitu, mladé herecké talenty a rovněž na neherce.

Více než záslužné je samotné téma filmu. Lidská sounáležitost, proces osobnostního zrání, snaha o překonávání individuálních bariér. Také v tomto ohledu snímek znamenitě doplňuje distribuční nabídku tuzemské filmové tvorby.

Přestože mám k projektu určité dramaturgické a stylistické výhrady, přihlížím k tomu faktu, že se o dotaci rozhoduje za účelem podpory distribuce hotového díla. A právě v tomto ohledu je Nepravděpodobná romance unikátním projektem, který nemá v tuzemské produkci mnoho bliženců. O to více bychom se měli snažit pomoci s tím, aby si film našel svou cestu k divákům.

Drobné výhrady mám také k distribuční strategii; nejsem si jist relevantností vymezení cílových skupin, adekvátností jejich skutečného zájmu. Dá se však spoléhat na oborové zkušenosti distribuční firmy Artcam, v jejímž čele stojí Přemysl Martinek. Artcam se v nevědní míře specializuje na zarputilé prosazování vyhraněných a náročných filmů.

Nepravděpodobná romance je tedy v dobrých rukou.

Doporučuji dotaci ke schválení.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	14
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	54

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Nepravděpodobná romance
Evidenční číslo projektu	68/2013
Název žadatele	Ivan Vojnár Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum obdržení podkladů	25.10.2013
Datum vyhotovení	14.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Státní fond pro podporu a rozvoj České kinematografie podpořil výrobu filmu Nepravděpodobná romance částkou 7mil. Kč. V kontextu výše obvykle poskytovaných podpor je zřejmé, že Fondu na vzniku tohoto díla záleželo. Požadovaná částka na podporu distribuce 290tis. Kč není sama o sobě vysoká, a ve světle výše uvedeného se její poskytnutí jeví téměř jako povinnost. Na druhou stranu je otázkou, zda poskytnutí či neposkytnutí podpory podstatným způsobem ovlivní distribuci filmu samotného a jeho distribuční úspěšnost.

Rozpočet projektu je na straně nákladů realistický. Z hlediska návratnosti je diskutabilní uvádění titulu v 8 regionálních multiplexech, neboť je spojeno s platbou 90tis. za Virtual Print Fee (VPF). Ani tato platba totiž negarantuje, že film bude v daném plexu hojně nasazen a už vůbec ne, že bude hojně navštíven. Na druhou stranu je pravda, že film, který kina nehrají, nemohou diváci vidět.

Žadatel nepředpokládá u titulu nijak vysokou návštěvnost. Odhadovaná výše hrubých tržeb z kinodistribuce ve výši 0,5 mil. Kč odpovídá cca 4tis. diváků v kinech. Dle předkládané distribuční strategie je film určen „standardnímu artovému publiku“, ale současně by měl přitáhnout mladší dívky, publikum s vyšším vzděláním stejně jako fanoušky Bereniky Kohoutové a Ivana Vojnára. Potenciální publikum je tak hodně široké a nesourodé. S deklarovaným artovým vyzněním filmu příliš nekoresponduje ani záměr uvést jej v regionálních multiplexech a pro platformu VOD využít portál Voyo.cz, který patří společnosti CME (TV Nova). Příliš jasno do distribuční strategie nevnáší ani explikace přínosu projektu pro evropskou a českou kinematografii zpracovaná distribuční společností Artcam, ve které se v závěru konstatuje: „ Nepravděpodobná romance není jednoduchým filmem, ale není také filmem nikterak složitým.“ Pro diváka tak bude velice komplikované zjistit jaký film vlastně je a komu je určen.

N základě výše uvedeného nemůže překvapit, že během premiérového víkendu (od 7.11.) se Nepravděpodobná romance neumístila v TOP20, k čemuž potřebovala alespoň 1tis. diváků. Uvědomuji si, že počet diváků a výše tržeb nejsou hlavním a už vůbec ne jediným kritériem smysluplnosti distribuce filmového díla. Vzhledem k uvedené vysoké podpoře filmu ze strany Fondu v minulosti a tím i jisté spoluodpovědnosti za výsledek **doporučuji žádosti vyhovět a podporu poskytnout, byť v nižší než požadované částce.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	6
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	22

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	East Silver 2014 – celoroční distribuce českých dokumentárních filmů
Evidenční číslo projektu	72/2013
Název žadatele	Institut dokumentárního filmu
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce.
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum obdržení podkladů	16.10.2013
Datum vyhotovení	5.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	Jan Kastner v.r.

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt nazvaný „East Silver 2014 – celoroční distribuce českých dokumentárních filmů“ předkládá Institut dokumentárních filmů (IDF). Toto občanské sdružení od svého založení v roce 2001 podporuje východoevropský a středoevropský autorský dokumentární film a jeho prosazení na mezinárodní úrovni, přičemž, jak se v žádosti uvádí, „velká část aktivit je zaměřena na podporu české autorské tvorby ve všech fázích jejího vývoje“. V předcházejících třech letech si podal celkově pět úspěšných žádostí na Fond kinematografie (případně Státní fond ČR pro podporu a rozvoj české kinematografie): každoročně na Podporu českého dokumentárního filmu (pro roky 2011, 2012 a 2013) a dvakrát na East Silver – celoroční distribuce a propagace českých dokumentárních filmů (pro rok 2011 a 2013). V těchto intencích je letošní projekt „East Silver 2014 – celoroční distribuce českých dokumentárních filmů“ kontinuální.

Předkladatel značnou část své žádosti věnuje charakteristice celého projektu East Silver a výsledkům předcházejících let, k čemuž se detailně vyjadřuje v Podrobné analýze žádosti o podporu. Vlastní určení letošního projektu Celoroční distribuce českých dokumentárních filmů je pak shrnuto jako „novinka East Silver - podpora nezávislé distribuce – Dokumentární klub – na střeších a ve sklepích“. Aby mohlo dojít k realizaci takto poeticky nazvané alternativní distribuční sítě pro promítání dokumentárních filmů, předpokládají žadatelé, že dojde k propojení stávajících tradičních kinosálů, které i dokumentární filmy mají jaksí ve svém tradičním repertoáru, s již existujícími kulturními prostory, které „fungují i jako kinosály (...) a soustřeďují kolem sebe několik desítek či stovek pravidelných návštěvníků“. Podstatou projektu by pak mělo být „využití komunit kolem (zmiňovaných) multifunkčních kulturních prostorů a na oplátku dát těmto komunitám možnost filmy navštívit v jejich oblíbeném prostoru“. Žadatel následně vyjmenovává 14 stávajících doku-klubů (z toho 3 na Slovensku), se kterými by rád navázal spolupráci. Což se mi v této souvislosti zdá poměrně málo, zejména když jde o prostory, které se na určité úrovni už uvádění dokumentárních filmů věnují. Ale předpokládám, že by mělo jít o to, „inspirovat další kluby k(e) spolupráci“ a „formovat další skupiny ke spolupráci“. Mezi 32 filmovými tituly, které by žadatel rád oslovil do projektu „Dokumentární Česko“, se objevuje již k desítkám titulů, které už svého oficiálního distributora sehnaly mezi stávajícími distribučními společnostmi. Co se týká originality myšlenky, domnívám se, že jde o určitý způsob navázání např. na někdejší projekt Česká radost, při němž se MFDF Ji.hlava spojil s jiným producentem a distributorem. Nicméně dostat k divákům dokumentární filmy, zejména ty autorského typu, je jistě chválné, a přes můj skepticismus ohledně výsledku by se v tomto úsilí nemělo ustávat. Proto se domnívám, že by celkový projekt měl být podpořen.

Na závěr chci zdůraznit, že v žádném případě při posuzování tohoto projektu nechci snižovat úlohu a postavení celého projektu East Silver jako projektu zaměřeného na mezinárodní distribuci, festivalové uvedení a televizní vysílání českých a východoevropských dokumentů a všech jeho aktivit, které by si vzhledem ke své šíři měly zasloužit podporu nejen z české strany. Ale zde už by šlo o projekt, který se nedotýká pouze uvedené žádosti, pokud jsem to z podkladů správně pochopil a nesprávně neomezil předkládaný projekt v souvislosti s názvem „Celoroční distribuce českých dokumentárních filmů“ příliš úzce vymezeným pohledem.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	20
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	40

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	East Silver 2014 – celoroční distribuce českých dokumentárních filmů
Evidenční číslo projektu	72/ 2013
Název žadatele	Institut dokumentárního filmu (IDF)
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radim Habartík
Datum obdržení podkladů	16.10.2013
Datum vyhotovení	6.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt a zpracování žádosti hodnotím pozitivně a doporučuji k podpoře.

Financování projektu je ze 3/4 zajištěno programem MEDIA a bylo by vhodné projekt podpořit takto i z národních zdrojů. Projekt poskytuje nezanedbatelné služby producentům českých dokumentárních filmů a usnadňuje jejich vstup na zahraniční trhy.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	14
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	37

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Zuzana Michnová: Jsem slavná tak akorát
Evidenční číslo projektu	84/2013
Název žadatele	Bio Art Production s.r.o.
Název dotačního okruhu	3.Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce
Evidenční číslo výzvy	2013 – 3 – 1 – 7
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Spěšný
Datum obdržení podkladů	16. 10. 2013
Datum vyhotovení	6. 11. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Film je portrétem významné osobnosti české kultury, jež možná nepatří v současné době mezi nejznámější, svoje místo v ní ale nepochybně má. Pracuje s řadou unikátních dobových i osobních materiálů a opírá se o výpovědi a svědectví osobností, jejichž výběr dodává projektu potřebnou věrohodnost i jistou prestiž. Díky zvolené formě hravé a imaginativní koláže, upřednostňující emoce před fakty, dokáže zaujmout i ty, kdo Zuzanu Michnovou či Marsyas neznají, nebo je primárně neoslovuje.

Vzhledem k tématu má projekt své limity v tom, pro jaké diváky je určen a jaké distribuční kanály budou nejvhodnější pro jeho šíření. Jeho festivalový potenciál nebude pravděpodobně příliš velký. Také proto, že jeho význam jako filmového díla je spíše lokální.

Projekt si podporu distribuce jistě zaslouží (i proto, že byla Fondem podpořena jeho výroba), je ovšem třeba počítat s distribucí spíše menší, dlouhodobou a ideálně také alternativní.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	15
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů		35

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Zuzana Michnová : Jsem slavná tak akorát
Evidenční číslo projektu	84/2013
Název žadatele	Bio Art Production
Název dotačního okruhu	3.Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum obdržení podkladů	16.10.2013
Datum vyhotovení	3.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film režisérky Jitky Němcové, věnovaný zpěvačce, textařce, hudební skladatelce, ale především velice svérázné ženské – Zuzaně Michnové, je originální svou formou stejně jako jeho hlavní protagonistka a její muzika i texty. Snímek není z rodu „popisných dokumentů“. Lze jej vnímat jako pestrou mozaiku nejrůznějších pohledů a výpovědí (včetně hraných vuvek) na a o Zuzaně Michnové, s nimiž se divák může (ale také nemusí) ztotožnit. Ale do jisté míry tato forma předpokládá, že jako divák filmu o existenci této výrazné osobnosti naši folkové a rockové scény, která se bezmála na 20 let stáhla a odmlčela, něco málo víte. Ona sama navíc z plátna zdůrazní, že příliš nestojí o zvědavé a zvidavé nahlížení do svého života a tak si diváci – fanoušci této muzikantky – spíš obraz o ni dotváří než vytvoří.

Uvádím to proto, že i tento fakt (kromě věkového průměru publika, pro které Zuzana Michnová zpívá především) limituje cílovou skupinu dokumentu, který si tím pádem žádá velmi specifickou distribuci, což společnost CinemArt, od předpremiérového uvedení v kině Androvna na Malé Skále, přesně chápe a respektuje. Orientuje se především na jednosálková, artová kina. Reklamu mířila do rockových klubů a distributor je v kontaktu s promotéry skupiny Marsyas, aby programování, pokud je to možné, kopírovalo jejich koncertní turné.

Distribuční náklady vložené do projektu reflektují fakt rozsahu takto charakterizované cílové skupiny filmu.

Žádost **doporučuji**.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	15
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	35

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	5 pravidel
Evidenční číslo projektu	86/2013
Název žadatele	Bio Art Production s.r.o.
Název dotačního okruhu	3.Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	David Čeněk
Datum obdržení podkladů	16.10.2013
Datum vyhotovení	7.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jelikož je žádost podávána na podporu distribuce kinematografického díla, je v posudku omezeno hodnocení samotného díla z hlediska esteticko-filmového. Myšlenku využít zážitkovou hru jako prostředek k výuce o dějinách totalitního režimu v naší zemi považuji za originální téma. Bohužel filmové ztvárnění již není příliš schopno tuto jedinečnost zprostředkovat a zůstává na úrovni popisu jedné hry, aniž bychom se dozvěděli něco hlubšího o fenoménu samotném; aniž bychom dostatečně pronikli do hry Systém, která je ve výsledku pro nezasvěceného redukována na jeden herní konflikt.

Následně za největší úskalí této alternativní distribuce ve školách považuji praktickou realizovatelnost. Autoři projektu si stanovují pouhých padesát minut na vytvoření stejného efektu či alespoň podobného účinku jaký měla hra v průběhu několika desítek hodin. Svým zpracováním nevyznívá v této podobě projekt smysluplně, ale je spíše myšlenkou, o jejíž realizovatelnosti lze úspěšně pochybovat.

Proto projekt nedoporučuji podpořit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	15
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	0
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	20

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	5 pravidel
Evidenční číslo projektu	86/2013
Název žadatele	Bio Art Production s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinem. díla (alternativní distribuce)
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů,...
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Andrlé
Datum obdržení podkladů	24.10.2013
Datum vyhotovení	
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt se týká alternativního způsobu uvedení filmu 5 pravidel (který byl již v březnu 2013 uveden v kinech) společně s doprovodnými aktivitami zejména ve středních školách. V popisu projektu mi nicméně chybí přesnější objasnění jeho realizace: jakým způsobem, při jaké organizační struktuře, v jakém časovém plánu. Z toho, co je z popisu projektu zřejmé se zároveň domnívám, že se jedná o vzdělávací projekt, který by dle mého soudu měl hledat výraznější podporu spíše ve vzdělávacím systému a strukturách než v prostředí filmové distribuce. Přesto jsem v projektu nenalezl žádné aktuální či plánované propojení projektu se státními či jinými organizacemi zabývajícími se vzděláváním. Domnívám se, že bez takové podpory ze strany oficiálních struktur, je pravděpodobnost úspěšné realizace záměru velmi složitá.

Nejasný/nekonkrétní popis záměru a realizace projektu mě vede k doporučení tento projekt nepodpořit.]

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	5
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	22

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Sexuální výchova v Čechách
Evidenční číslo projektu	93/2013
Název žadatele	Evolution Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	3.Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radko Hájek
Datum obdržení podkladů	16.10.2013
Datum vyhotovení	1.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film Sexuální výchova v Čechách **přibližuje téma, které budí ideologické vášně, do dokumentární blízkosti.** V prvním plánu sledujeme uzavřený svět učitelského sboru při tréninku sexuální výchovy podle představy jednoho svérázného lektora. Postavy překonávají své vnitřní zábrany a přistupují na hru, která kontrastuje s jejich sociálním statutem, věkem, zjevem i hodnotami. V obecnější rovině vidíme, jak se autonomní jedinci podřizují manipulaci, jež je formuje do součástek systému. Scénářistka a režisérka Dagmar Smržová **není zaujatá ani pro, ani proti, jen ukazuje. Nechává diváka pozorovat, poslouchat a přemýšlet samostatně.**

Distributorem je sám producent. Stalo se tak, protože žádný distributor nenalezl pro film místo ve svém strojovém systému. Není to ideální, je to spíše řešení z nouze. Ale připusťme, že distributoři jsou nenahraditelní pro mainstreamové filmy, kdežto alternativní distribuci zvládne i pružný produkční tým. Marketingová a distribuční strategie jsou definovány jasně a dostatečně. Počítají s **nasazením v artkinech, se zapojením filmových klubů, účastí na mnoha festivalech a oslovením odborné pedagogické veřejnosti.**

Divácký potenciál filmu odhaduje žadatel na 5.000. Tento cíl je splnitelný. Přiložený finanční plán předjímá výnosy z kin 50.000 Kč, tj. na jednoho diváka 10 Kč. **Jde tedy o zcela nekomerčně orientovaný projekt.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	26
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	46

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Sexuální výchova v Čechách
Evidenční číslo projektu	93/2013
Název žadatele	Evolution Films, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů,...
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Andrlé
Datum obdržení podkladů	24.10.2013
Datum vyhotovení	4.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film *Sexuální výchova v Čechách* v charakteristice projektu naznačuje obecný pohled na sexuální výchovu v Čechách, nicméně samotný film je spíše ukázkou jedné z mnoha rovin této tematiky – a sice konkrétního školení učitelů na jedné konkrétní škole. Specifikace distribuce v kinech a nižší komerční potenciál je dán jednak právě tímto zúžením tématu a jednak také délkou filmu (62 minut), která může být pro některé diváky a provozovatele kin problematická. Osobně bych tento film vnímal (jak ostatně v některých pasážích žadatel naznačuje) spíše jako úvodní vstup do následné širší diskuse a tomu by dle mého názoru mohla být více podřízená distribuční strategie (vyhledávání cílových skupin - například v akademickém a pedagogickém světě, zapojení odborníků do debat a organizování veřejných projekcí s následnými debatami i mimo prostor klasických kin. Vzhledem k nižšímu komerčnímu potenciálu filmu a rozměru kampaně a nasazení bych zvažoval jeho uvolnění na VoD souběžně s kinopremiérou. I přes několik nejasností (viz níže) bych doporučil projekt podpořit s výhradami:

- snížit výši podpory pod 50 procent celkových nákladů
- doporučit žadateli zaměřit se na vystavění distribuce na přímém oslovení lokálních cílových skupin a organizaci veřejných projekcí a debat na daných místech
- v ideálním případě se pokusit doplnit film tematicky vhodným krátkým předfilmem

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	10
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	31

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Hoteliér
Evidenční číslo projektu	96/2013
Název žadatele	Biokovofilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce.
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Vadocký
Datum obdržení podkladů	16. 10. 2013
Datum vyhotovení	5. 11. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film *Hoteliér* je vcelku banální observacíou netradičních skúšok divadelnej hry Pavla Landovského, v ktorom okrem neho vystupujú ďalšie veľké herecké mená českej kinematografie.

Po vizuálnej či obsahovej stránke neponúka žiadne novum.

Projekt proklamuje rozporuplnosť, no nedokáže ju dostatočne odôvodniť. Takisto sa na niekoľkých miestach spomína kontroverznosť, no rovnako nedokáže presne určiť a poukázať na to, v čom by mala spočívať. Pritom sú to práve tie lákadlá, ktoré by podľa autorov projektu mali priviesť divákov do kina.

Problém je takisto v nesprávnom žánrovom označení, pretože dokument *Hoteliér* sa nedá v žiadnom prípade považovať za dokudrámu.

Film má prilákať do kina kategóriu ľudí 35+, to znamená, že si kladie za úlohu osloviť vrstvu divákov, ktorá nepatrí medzi pravidelných návštevníkov kín, čo je rozhodne pozitívom. - vhodná je zvolená stratégia osobných účasti hercov a štábu na vopred ohlásených premietaniach s možnosťou diskusie po ukončení projekcie.

Marketingová a PR stratégia je orientovaná presne na vyššie spomínanú skupinu ľudí a okrem toho nebude mať takmer žiadny dosah napríklad na mladú generáciu.

Dokument *Hoteliér* je vhodnejší pre televízne vysielanie ako pre kiná. Akákoľvek investícia nemôže priniesť zvýšený záujem verejnosti a uspokojivú návštevnosť.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnotenie experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	10
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	25

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Hoteliér
Evidenční číslo projektu	96/2013
Název žadatele	Biokovofilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radim Habartík
Datum obdržení podkladů	16.10.2013
Datum vyhotovení	6.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Distribuční a marketingová strategie filmu je dobře propracovaná s dobře definovanou cílovou skupinou, na kterou je pamatováno v zacílení na jednosálová kina.

Rozpočet trpí nedostatkem komentářů, které by mohly dovysvětlit některé otázky, které při pohledu na rozpočet vznikají.

Případná podpora filmu by do jisté míry mohla saturovat ztrátu z distribuce.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	13
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	26

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Všiváci
Evidenční číslo projektu	1899/2013
Název žadatele	AXMAN PRODUCTION, spol. s r. o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Och
Datum obdržení podkladů	16. 10. 2013
Datum vyhotovení	6. 11. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

VŠIVÁCI, celovečerní debut autora námětu, scenáristy a režiséra Romana Kašparovského jsou snímkem ambiciózním. Záměr tvůrce je poměrně jasně čitelný – zkonstruovat a filmařskými prostředky vdechnout život dramatu dvou povahově rozdílných bratří, jejichž současnou neradostnou existenci neustále atakují traumatické zážitky z minulosti. Děj filmu je zasazen do atraktivních a obvykle dramatu prospívajících prostředí divadla, bojiště v Afghánistánu a neurochirurgické operační jednotky.

Během více než deseti let práce pro filmový festival jsem se naučil respektovat režisérské nováčky a jejich odvahu pokusit se zkomponovat celovečerní film, který je velmi komplexním a křehkým organismem. Skromnější začátky obvykle vedou ke chvályhodnějším výsledkům a naopak, což platí i pro film VŠIVÁCI. Základem mého spíše negativního hodnocení filmu R. Kašparovského je fakt, že tvůrce, řečeno filmově-kritickým klišé, honí příliš mnoho zajíců. Zásadní problémy shledávám už ve scénáři, propojení roviny bratří a jejich okolí (spíše dramatické) s linií dvojice kamarádů ztělesněných K. Hádkem a J. Mádlem (spíše groteskní) považuji za křečovitě a nefunkční. Každá z postav pak zahlcuje a retarduje narativ zbytečně velkým množstvím vedlejších elementů, které následně znemožňují věnovat se důkladněji prvkům prospívajícím hlavní dějové linii. Cítím režisérovu snahu zachytit cosi opravdového, smutek a bolest pojmí na první pohled odcizené bratry, snahu „rozhodit“ život kumulujícím se tragédiím navzdory. Přehnaným vršením zbytečně velkého množství motivů a ve vyznění až karikaturnímu náčrtu postav i vztahů mezi nimi však Kašparovský činí vyprávění velmi nevěrohodným.

Pokud jde o vizuální stránku filmu, rozumím snaze debutanta ukázat, co umí. Dynamický a ornamentální styl s mírnými sklony předvádět se však v případě VŠIVÁKŮ považuji ve vztahu k obsahu za nefunkční. Herecké výkony považuji za nevyrovnané, což v mých očích souvisí s kolísavou kvalitou dialogů a velmi zjednodušeným způsobem přiblížení (především vedlejších) postav.

Navzdory mému spíše příkrému osobnímu názoru na film jsem přesvědčen o tom, že VŠIVÁCI do české distribuce patří, jako ambiciózní dílo mladého tvůrce by měl být snímek viděn a hodnocen, R. Kašparovskému by se mělo dostat reakcí odpovídajících úsilí vloženému do filmu ze strany jeho i velmi kvalitní produkční společnosti Axman Production. V případě, že finanční analýza návrhu shledá dosud zajištěných 71% z celkového rozpočtu na distribuci nedostatečným či použitelným jen obtížně, pak doporučuji žádosti vyhovět.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	10
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	25

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	VŠIVÁCI
Evidenční číslo projektu	99/2013
Název žadatele	AXMAN PRODUCTION, spol s r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	3.DISTRIBUCE KINEMATOGRAFICKÉHO DÍLA
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	PETER KOT
Datum obdržení podkladů	16.10.2013
Datum vyhotovení	5.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Nový autorský český film debutujícího režiséra Romana Kašparovského přináší zajímavý příběh, vyprávěný dynamickým způsobem. Distribuční projekt uvedení filmu do kin připravila nezávislá producentská firma Axman Production ve smluvní spolupráci se zkušeným filmovým distributorem, Bontonfilm a.s.

Žádost o podporu distribuce je přehledná, doplněna dalšími materiály a obsahuje všechny nutné podklady pro její analýzu. Plánované náklady lze považovat za přiměřené, až na malé nejasnosti u dvou položek. Finanční plán vychází ze tří zdrojů- dominuje podíl distributora, pak producenta a 29% zůstává na veřejné podpoře.

Strategie realizace projektu je založena na přehledné kombinaci distribuční a marketingové podpoře.

Profesionální žadatele a zkušeného distributora vytváří předpoklad, že distribuce filmu i v tak konkurenčně nabitěm termínu, bude úspěšná a projekt distribuce bude naplněn.

Doporučuji udělit podporu.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	14
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	38

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Kandidát
Evidenční číslo projektu	106/2013
Název žadatele	B Digital s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum obdržení podkladů	21.10.2013
Datum vyhotovení	10.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film Kandidát měl slovenskou premiéru 10.10.2013 a jeho tržby za 1. promítací víkend ve výši 92tis. Euro jej zařadily mezi divácky nejúspěšnější **slovenské** filmy posledního desetiletí. Slovo slovenské zdůrazňuji záměrně, neboť film Kandidát je na východ od našich hranic téměř výlučně uváděn jako domácí, slovenský a jen zcela výjimečně je uváděn jako slovensko-česká koprodukce. Žadatel, česká společnost B Digital, která sebe sama (společně s AZYL Production) uvádí jako koproducenta filmu, tento snímek prezentuje jako koprodukcii česko-slovenskou. K dovršení všeho pak v žádosti o podporu uvádí druh projektu jako kinodistribuci **českého** filmu... Na internetových stránkách slovenského Audiovizuálního fondu, který film podpořil částkou 140tis. Euro, je jako žadatel a příjemce dotace uvedena bratislavská společnost Gregor Multimedia s.r.o. O žádném (natož českém) koproducentovi ani zmínka.

Kandidát je svižně natočený **žánrový film ze současnosti**, který pracuje s motivem mystifikace a manipulace. V podobném duchu je podána i žádost. Kromě výše uvedené to jasně dokumentuje i prezentace hereckého obsazení filmu. V žádosti jsou na prvních čtyřech místech uvedeni čeští herci. Ti ve snímku skutečně hrají, ale ve srovnání se svými slovenskými kolegy hrají pověstné druhé housle. Alice Bendová, uvedená jako druhé jméno seznamu hlavních představitelů, se na plátně objeví na 21sec. a nepromluví ani slovo. Další tři čeští herci mluví trochu více, ale buď hrají málo (P. Nový), nemají příliš co hrát (M. Dlouhý) nebo hrají silně nepřesvědčivě (P. Slabý). Česká stopa je ale díky nim, angažmá Miloše Zemana a finálové pražské lokaci nepřehlédnutelná.

Přímo neuvěřitelně zní informace o celkovém **realizačním rozpočtu filmu. Ten činil 180tis. Euro, tzn. necelých 5 milionů Kč.** Štáb na natáčení údajně pracoval zadarmo a herci hráli za minimální honoráře. Film ale rozhodně nevypadá lacině. O to se mj. zasloužily i kamery RED použité pro natáčení

Slovenské tituly to nemají v české distribuci jednoduché. Zatímco na české filmy se na Slovensku stále do kin chodí, obráceně to neplatí. Stále více se na tom může podepisovat i jazyková bariéra. Obzvláště pro mladší generace se slovenština stává cizím jazykem.

Diskutabilní může být i uvažovaná **volba distributora**. Ten v současnosti prochází složitým obdobím spojeným se ztrátou pozice na trhu, turbulencemi svého vlastníka a nešťastnými změnami distribučních podmínek vůči jednosálovým kinům.


Uvedení filmu Kandidát v českých kinech považuji za oživení, zpestření a inspiraci české kinematografie, proto: **Doporučuji žádosti vyhovět a podporu, byť v menší míře, udělit.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	18
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	11
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	42

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Kandidát
Evidenční číslo projektu	106/2013
Název žadatele	B Digital, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Richard Němec
Datum obdržení podkladů	6.11.2013
Datum vyhotovení	13.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film Kandidát je navzdory informacím uvedeným v žádosti slovensko – českým (nikoliv CZ / SK) projektem, který nemá výraznější šanci uspět na českém trhu. Na Slovensku sice vykazuje poměrně dobré výsledky v kinodistribuci, ale pro českého diváka neočekávám vyšší atraktivnost. Z materiálů není jasné, zda se predikce diváků a příjmů týká českého teritoria. Je-li tomu tak, plánovaná predikce je nadhodnocena. Příjmy z kinodistribuce uvedené ve finančním plánu jsou v rozporu i s predikovanou návštěvností.

Film je žánrově neukotvený a těžko najde cílovou skupinu, což dokazuje v tomto ohledu i marketingová strategie.

Zásadním problémem filmu je scénář a dramaturgie, která se projevuje kolísavým tempem a neobratnou expozicí a očekávaným vyústěním děje filmu.

Pozitivním aspektem je aktuálnost tématu prezidentských voleb. Ve filmu je mnoho situací inspirovaných reálným světem, ze kterých často mrazí. Film ukazuje, jak jsou volby zásadním způsobem ovlivněny spíše marketingovými a reklamními praktikami, že osobnosti, programy a myšlenky jsou při volbě v minoritě, čímž je poměrně vizionářský s ohledem na výsledek posledních voleb. Pozitivně také hodnotím kameru a hudební složku, které však nejsou nijak objektivní, často se inspiroují od propracovanějších zahraničních vzorů.

Rozpočet je zpracován povrchně. Vzhledem k tomu, že neuvádí jednotkové ceny a počet jednotek je těžké ho hodnotit. Neobsahuje ani žádné vysvětlující a doplňující informace, které nejsou uvedeny ani v marketingové strategii.

Žádost obsahuje řadu neaktuálních materiálů, které byly připraveny před natáčením filmu. Spíše bych uvítal aktuální reklamní materiály vytvořené pro slovenskou distribuci. Marketingová strategie je zpracována povrchně, odkazuje se na nepodložené předpoklady a nespecifikované partnery.

Film Kandidát je komerční produkt z reklamního prostředí s jasnou ambicí zaujmout diváka aktuálním tématem ve spojení s moderními výrazovými prostředky (střih, kamera, hudba), které však nejsou nikterak novátorské a nemají přidanou kulturní hodnotu. Kandidát je obstojný kandidát o zájem diváka „běčkové“ produkce a jako takový by měl o místo na slunci bojovat sám svým komerčním potenciálem bez podpory z veřejných prostředků. Držím mu v tom palce, nicméně udělení podpory filmu nedoporučuji.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	5
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	3
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	13

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Příběh kmotra
Evidenční číslo projektu	150/2013
Název žadatele	U.F.O.Pictures, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Andrlé
Datum obdržení podkladů	5.11.2013
Datum vyhotovení	15.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jedná se o příklad lokálního komečně relativně úspěšného filmu. Jeho hlavním a velice cenným přínosem je právě schopnost upoutat pozornost širokého spektra diváků k národnímu kinematografickému dílu. Navíc v tomto případě při dodržení minimálně standardní úrovně uměleckých složek.

Ponechávám nicméně na zvážení Rady Fondu, zda je v souladu se strategickými záměry Fondu podporovat tuto část kinematografie. Osobně se spíše kloním k názoru, že podobné komerční projekty většinou dokáží své distribuční náklady uhradit z příjmů.

Bohužel, v projektu zmíněný plán alternativní distribuce prostřednictvím organizování speciálních projekcí a debat na středních školách, zde není dostatečně rozveden.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	15
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	36

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Příběh kmotra
Evidenční číslo projektu	150/2013
Název žadatele	U.F.O.Pictures, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radko Hájek
Datum obdržení podkladů	25.10.2013
Datum vyhotovení	31.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu ze SFK ve výši 616.947 Kč na celkové distribuční náklady 2.316.800 Kč byla podána jedním z producentů, kteří distribuční náklady nakonec nesou, protože distributor o ně snižuje podílovou složku licenčních poplatků. Kriminální drama Příběh kmotra se odehrává v době v přelomové době po listopadu 1989. Má **vysoký divácký potenciál**. Podle prvního víkendu lze celkový výsledek filmu odhadnout na 330.000 až 400.000 diváků a výnos distributora z kin na 14 až 17 mil. Kč. Porovnatelné filmy dopadly takto: Sametoví vrazi 146.102 diváků, Kajínek 792.963 diváků.

Velkému komerčnímu potenciálu odpovídá i marketingová a distribuční strategie, které jsou dobře zpracovány. **Rozpočet filmu za kvalitou a přesností dokumentu o distribuční a marketingové strategii pokulhává, nicméně odpovídá velkému komerčnímu potenciálu filmu vysokým podílem na marketing (67 % z celku).**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	2
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	14
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	26

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Česká radost v českých kinech
Evidenční číslo projektu	152 / 2013
Název žadatele	Verbascum Imago. s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Šaroch
Datum obdržení podkladů	25. 10. 2013
Datum vyhotovení	17. 11. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Distribuční projekt Česká radost v českých kinech předpokládá společnou distribuci a propagaci vybrané kolekce českých dokumentárních filmů, uvedených v rámci 17. ročníku MFDF Jihlava 2013 v soutěžní sekci Česká radost, zaměřené na nejnovější českou dokumentární produkci. V tomto záměru navazuje na první ročník přehlídky, jenž se uskutečnil na podzim roku 2011, a který lze hodnotit jako úspěšný a pro českou kinodistribuci přínosný, a to jak z hlediska obsahového (kvalita nabízených filmů), tak z hlediska oslovení cílové divácké skupiny a celkové návštěvnosti. Konkrétní tituly aktuálního ročníku budou ve spolupráci s MFDF Jihlava teprve vybrány, projekt lze tedy v této fázi hodnotit pouze v obecné rovině a s přihlédnutím k programové skladbě minulého ročníku. Přes tuto drobnou výhradu k absenci konkrétní titulové náplně připravovaného ročníku přehlídky považují spolupráci s MFDF Jihlava, jehož tradici, mezinárodní renomé a význam coby největší akce zaměřené na autorskou dokumentární tvorbu v regionu střední a východní Evropy asi netřeba dále rozvádět, a personální zajištění projektu, jakožto i dosavadní aktivity společností Verbascum a Verbascum Imago na poli filmové produkce a distribuce za dostatečnou záruku kvality programové náplně. Souhlasím i s předpokladem, že ucelená přehlídka dokumentárních filmů z nabídky renomovaného festivalu se lépe promuje než projekce solitérních titulů a jako taková slibuje efektivnější oslovení cílového publika. Svým zaměřením zároveň naplňuje kritérium kulturně náročného kinematografického projektu.

S ohledem na výše řečené doporučuji udělení podpory.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	50

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Česká radost v českých kinech
Evidenční číslo projektu	152/2013
Název žadatele	Verbascum Imago, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum obdržení podkladů	25.10.2013
Datum vyhotovení	13. 11. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Není sporu o tom, že česká dokumentární tvorba zaznamenává v posledních letech kvantitativní, ale především kvalitativní vzestup. Vrátila se k divákům nejrůznějšími cestami a má jim co nabídnout. Jedním z důvodů je nesporně fakt, že právě Státní fond oblast naší dokumentární tvorby - v nejrůznějších projektech, předkládaných v různých dotačních okruzích - v uplynulých letech a v daných možnostech poměrně štědře dotoval. Systematická finanční podpora, za kterou se skrývá i systematická práce pro a s dokumentárním filmem zkrátka nyní nese ovoce, což je skvělý argument i pro ostatní oblasti naší filmové tvorby.

Z tohoto hlediska by tedy bylo na místě podpořit i projekt „Česká radost v českých kinech“, protože je seriózní snahou, jak zájemce o naše dokumenty přivést do hledišť kin, kam nejlepší snímky nesporně patří a nespolehat na televizní či „počítačovou“ distribuci.

Uděla bych tak bez zaváhání, kdyby mi předkladatel v žádosti vysvětlil rozdíl mezi Ozvěnami MFDF Jihlava (uváděné pod názvem PO.HLAVÉ), protože to považuji celkem za zásadní otázku. Uskutečnily se - od skončení letošního festivalového ročníku k 16. 11. tr. - na deseti místech ČR ve spolupráce s distribuční společností Artcam a čerpají tituly i ze soutěžní sekce Česká radost, jak lze zjistit na webových stránkách MFDF Jihlava.

Z hlediska ekonomické analýzy by si vysvětlení zasloužil i termín „nekomerční služba divácké veřejnosti“. Neporozuměla jsem, jak či v čem se deklarovaná „nekomerčnost“ projevuje.

A protože žadatel má zájem o osobní prezentaci projektu, vyčkala bych s konečným rozhodnutím právě na tzv. „slyšení“.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	7
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	25

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu		KRÁSNO	
Evidenční číslo projektu		163/2013	
Název žadatele		love.FRAME s.r.o.	
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla		
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce		
Evidenční číslo výzvy		2013-3-1-7	

Jméno a příjmení autora expertní analýzy		Petr Slavík	
Datum obdržení podkladů		3.11.2013	
Datum vyhotovení		15.11.2013	
Podpis autora expertní analýzy			

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film Krásno, který plánuje vstup do kin na konec ledna 2014, je dlouhodobě připravovaným projektem autorské trojice Ondřej Sokol, Martin Finger a Petr Vydra, kdy především prvně jmenovaný je jeho tváří a hnacím motorem.

Projekt Krásno je pionýrem v oblasti získávání prostředků na natočení filmu, kdy vyhlásil crowdfundingový program s možností stát se podporovatelem/spoluproducentem filmu na několika úrovních – od drobeného dárce až po koproducenta. I když tento projekt není o podstatnějším zafinancování výroby filmu, představuje zajímavý prvek i z hlediska marketingu a podpory distribuce. Vytváří kolem filmu určitou komunitu podporovatelů a vyvolává pozitivní širší mediální ohlasy.

Snímek Krásno je film s komediálními a autobiografickými prvky, kdy hlavní linií je pátrání po vrahovi matky jednoho z hrdinů. Dále film pracuje s jistou úchylností, stylizací, absurditou příběhu a mísí smích odlehčený s černým humorem. Pokud film toto dokáže přenést do své marketingové komunikace s divákem – ať již prostřednictvím trailerů, ukázek, PR aktivit apod., pak má velkou naději stát se jedním z kultovních filmů a získat si diváka i pověst filmu „který musíte vidět“.

Originalita tohoto filmu je nesporná – přináší černý žánrový koktejl, černý humor a nadhled, který často českým filmům chybí. Divadelní praxe Ondřeje Sokola – ať již jako herce nebo režiséra – je zde velkým přínosem, protože je zřejmá jeho zkušenost jak práce s herci tak především i hluboká znalost okamžitých reakcí diváků a z toho vyplývající schopnost načasování vtipů i napětí.

Film Krásno má potenciál i pro zahraniční distribuci – ať již běžnou nebo festivalovou. Jeho téma návratu do míst mládí je universální (stejně jako princip návratu ztraceného syna, s nímž si také hraje) a mezinárodně srozumitelné. Tento film by byl dobrým reprezentantem české kinematografie.

Doporučuji udělení podpory.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	20
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	40

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Krásno
Evidenční číslo projektu	163/2013
Název žadatele	love. FRAME s.r.o.
Název dotačního okruhu	3.Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum obdržení podkladů	25.10.2013
Datum vyhotovení	15.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

V úvodu cítím potřebu zdůraznit, že tato **analýza se týká hodnocení projektu, kterým je distribuce** kinematografického díla KRÁSNO, nikoliv samotného filmového díla. Předložená žádost resp. projekt distribuce má dle mého názoru celou řadu nejasností a vad. Na první pohled zarazí až **enormní výše rozpočtu** distribuce díla (14,5mil.Kč). Při podrobnějším seznámení s předloženým rozpočtem dále zarazí absence samotných kinodistribučních nákladů. Jasno do problematiky nevnáší ani přiložená (komplikovaná a špatně čitelná) distribuční smlouva se společností BONTONFILM a.s.

Kromě, v kontextu celkového rozpočtu, marginálních nákladů na premiéru a vlastních režijních nákladů (500tis.Kč) souvisí všechny uváděné náklady s propagací filmu. Náklady na reklamu v rozhlasu a tisku jsou vysoké (4,8mil.Kč), náklady na reklamu na internetu (7,5mil.Kč) pak přímo nehorázné! Pokud jde o náklady vzniklé z barterových plnění (což předpokládám), měl by tuto skutečnost žadatel jednoznačně uvést. Ve zdrojích financování je jako koprodukční vstup (koproducent distribuce!?) uvedena částka 12,3milKč od společnosti FRAME100R. Tato společnost je vlastnický (v osobě V. Friče) propojena s žadatelem, tedy firmou LOVE.FRAME. Dalšími zdroji pak jsou vlastní věcný vklad producenta ve výši 1,2mil.Kč (bohužel chybí jakákoliv specifikace tohoto věcného plnění) a dotace od Fondu kinematografie v požadované výši 1mil.Kč. Není zcela jasné, **kdo je producentem resp. koproducentem filmu**. V žádosti je jako jediný výrobce uveden LOVE.FRAME (dříve Lovecraft). Film je zároveň prezentován jako autorský projekt Ondřeje Sokola (režie, scénář, hlavní role), který do projektu vložil vlastní peníze. Vzhledem k tomu, že ve výše uvedených společnostech nemá O. Sokol žádnou majetkovou účast, měl by (patrně) mít status producenta (nebo věřitele?). Žádost nikde neuvádí **Českou televizi jako koproducenta**. Jedinou zmínku o koprodukční roli této televize jsem našel na jejich internetových stránkách.

Při vědomí toho, že odhadování komerční úspěšnosti filmů je složité, se nemohu ubránit pocitu, že předpokládané **hrubé příjmy projektu ve výši bezmála 60.mil.Kč jsou příliš optimistické**.

Fond podpořil vznik filmu Krásno ve fázi tvorby i výroby. Myslím, že by mohl podpořit i jeho distribuci. Nikoliv však na základě této žádosti. **Doporučuji žádosti nevyhovět a dotaci neposkytnout.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	2
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	5
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	14

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	České filmy do škol – online filmotéka
Evidenční číslo projektu	165/13
Název žadatele	Člověk v tísni, o.p.s.
Název dotačního okruhu	3.Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Spěšný
Datum obdržení podkladů	1.11. 2013
Datum vyhotovení	19.11. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jde o projekt, jehož účel a smysl lze rozdělit do dvou částí. Jeho **primární význam je edukativní**. Jde o prokazatelně efektivní způsob, jak do vzdělávacího procesu dostat kvalitní a v kontextu uchopené informace, zpracované formou, která je pro děti a mládež atraktivní. Filmový dokument, použitý v rámci pečlivě rozpracované a provázané pedagogické metody, může být ve výuce mnohem efektivnější a smysluplnější, než obvyklé postupy. Tím druhým je pak fakt, že **využitím dokumentárních filmů při výuce, dochází k jejich distribuci přesně tam, kde mají nepopíratelně velký smysl**. Zároveň jde o **způsob, jak je dostat k publiku, které se k nim v jiných formátech distribuce (kino, televize apod.) přirozeně dostane jen mizivě**. Tím pomáhá i ke **zvyšování divácké gramotnosti nejmladší generace** a rozšiřuje její schopnost a ochotu hledat v audiovizuálních dílech i další hodnoty.

S ohledem na tento aspekt projektu – tedy faktickou podporu distribuce české dokumentární tvorby a do jisté míry také výchovu mladých diváků – **doporučuji, aby jej Fond podpořil**. Je ale potřeba také vzít v potaz fakt, že hlavním efektem projektu je podpora moderních formátů pedagogiky a mnohé konkrétní části projektu směřují tímto směrem. Proto by bylo **žádoucí, aby byl podpořen proporcčně také z jiných zdrojů, jako projekt podporující pedagogiku a český školský systém**.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	50

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	České filmy do škol
Evidenční číslo projektu	165/2013
Název žadatele	Člověk v tísní o.p.s.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivan Tomek
Datum obdržení podkladů	25.10
Datum vyhotovení	18.11.
Podpis autora expertní analýzy	Ivan Tomek

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Filmy do škol považuji za velmi užitečný a velmi dobře propracovaný, včetně expertních týmů, seminářů pro pedagogy, vytváření systému filmových klubů apod. Po obsahové stránce tedy nihil obstat. Pokud to dobře chápu, jde o zpřístupnění 2+5 českých dokumentárních filmů na stávajícím portálu jsns.cz (prohlédl jsem), zpracování audiovizuálních lekcí, upgrade portálu o vytvoření databáze, objednávkové aplikace a správu sítě FK a dále o měsíční aktualizaci, správu portálu, objednávek a komunikaci se školami a kluby. Součástí jsou i platové náklady projektu, které podle mne odpovídají nárokům na upgrade a vytvoření aplikací na jejich otestování v prvním roce. Po ekonomické stránce je podle mne projekt odpovídající. Jedině doporučuji ověřit u žadatele, zda nejsou nároky na vytvoření spotu kryty mediálním partnerem a nejsou tedy duplicitou. Žádost doporučuji.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	15
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	40

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Všechny moje děti
Evidenční číslo projektu	174/2013
Název žadatele	M.Kaboš
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Andrlé
Datum obdržení podkladů	5.11.2013
Datum vyhotovení	14.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jedná se o inspirativní dokumentární film splňující umělecké a řemeslné nároky. Hlavní síla projektu je v jeho obsahu a v předkládání příkladů možných řešení modelové situace sociálně vyloučené Rómské osady. Přístup hlavní postavy filmu může být široce srozumitelný a motivující.

Předložený návrh způsobu uvedení snímku v ČR odpovídá jeho typologii a při vynaložení dostatečného úsilí může být funkční a užitečný.

Projekt je podán srozumitelně a v zásadě přesvědčivě, drobné mínus spatřuji v menším objemu zkušeností žadatelů s podobným typem projektu.

Doporučuji projekt podpořit, nicméně domnívám se, že v rámci rozpočtu existuje prostor pro jeho zefektivnění na straně výdajů i příjmů.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	47

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Všechny moje děti
Evidenční číslo projektu	174/2013
Název žadatele	Michael Kaboš
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Barbora Bokšťeflová
Datum obdržení podkladů	25.10.2013
Datum vyhotovení	15.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je slabá po formální stránce, obsahuje řadu gramatických a stylistických chyb.

Rozpočet je věnován zejména na propagaci filmu. Náklady jsou vyšší než zdroje krytí, rozpočet je tedy nevyrovnaný. Náklady projektu jsou poměrně vysoké. Předpokládaná cílová skupina je úzká.

Částka, o kterou je žádáno, je velmi vysoká.

Distribuce cílí zejména na křesťanské diváky. Oceňuji, že součástí projekcí mají být přednášky a besedy s tvůrci a protagonisty.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	1
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	9
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	3
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	16

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Donšajni
Evidenční číslo projektu	185/2013
Název žadatele	Bontonfilm a.s.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vladislav Škach
Datum obdržení podkladů	25.10.2013
Datum vyhotovení	10.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	Vladislav Škach v.r.

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Renomovaná distribuční společnost Bontonfilm žádá o podporu kinodistribuce nového českého filmu Donšajni ještě renomovanějšího českého režiséra Jiřího Menzela. Novinka natočená sedm let po snímku Obsluhoval jsem anglického krále (oceněného cenou FIPRESCI na MFF v Berlíně, Českým lvem za nejlepší režii a provázeného návštěvností 864.000 diváků) tentokrát poprvé podle vlastního Menzelova scénáře, měla výborný start při světové premiéře na MFF v kanadském Montrealu, kde se, dle informací v žádosti, „pro velký zájem přidávaly dvě projekce (celkem 5) projekcí pro 2.000 diváků“. Podle téhož zdroje, po zmíněné festivalové projekci také oslovil Jiřího Menzela André Guimond, člen HFPA--- asociace, která uděluje Zlaté Glóby: „Ten navíc zasedá v výboru této organizace, která nominuje neanglicky mluvené filmy na tuto cenu. Následně nabídl součinnost při přihlášení filmu na tuto cenu, kterou určitě využijeme. Guimondovi se film líbil, navíc s ohledem na dosavadní tvorbu Jiřího Menzela vidí šance reálné.“ Jasně má žadatel i o nejbližším mezinárodním osudu filmu: Chicago Film Fest, zahajovací film na MFF v indickém Goa a ve španělském Gijonu. ČFTA snímek nominovala za českou stranu do oscarového klání. Film má v rukou i další trumpfy: česká premiéra filmu se odehrála 25.9. v Rudolfinu („exkluzivní lokace spojená s prezentací klasické hudby na té nejvyšší úrovni“ a ve dvou sálech Dvořákově a Sukově síni. „Zajištěny jsou živé vstupy do hlavních zpráv TV Nova a reportáž v Nočních zprávách.“) Málokterý film žádající o podporu české distribuce má takhle nepodceněnou mediální kampaň. Dalšími trumpfy filmu je image vlastního „oscarového režiséra“, i když Ostře sledované vlaky vidělo podle mého názoru daleko méně diváků než Postřižiny či Vesničku mou střediskovou. Film má hvězdné herecké obsazení divácky oblíbenými aktéry (Libuše Šafránková, Jan Hartl, Martin Huba, Ivana Chýlková a Jiřina Jirásková (poslední role)). Zní v ní známá Mozartova opera Don Giovanni v provedení takových hlasů, jaké mají Peter Mikuláš, Svatopluk Sem, Jana Wallingerová, Tomáš Kořínek, Marie Fajtová, Aleš Jeniš či Anda Louise-Bogza. („V ČR navštíví ročně operní představení 500 000 diváků. Jde o stabilní fanouškovskou základnu, která se za posledních 10 let prakticky nezměnila. Většina diváků navštěvuje operní představení pravidelně (průměrně 4-5x do roka) = 100 000 lidí v ČR se aktivně zajímá o operu. Opera, resp. HUDBA funguje jako podpůrný komunikační prvek filmu.“ Do jedné z rolí byla obsazena i Emma Smetana, „talentovaná herečka, nastupující hvězda titulních stran módních a společenských časopisů, moderátorka a od srpna 2012 je posilou zprávařského týmu TV Nova“. I v této souvislosti se v žádosti o podporu distribuce o snímku Donšajni mluví jako „filmu, který vzhledem ke svému tématu a propojení s operou osvojuje jinou, než primární cílovou skupinu návštěvníků kin. Skupinu, která vnímá film ne jako konzumní zábavu, ale jako reprezentanta vážného umění“. Což žadatel dokazuje i tím, že film měl premiéru 25.9. a během prvního týdne ho vidělo 38 000 diváků a to převážně v jednosálových kinech. „Donšajni nejsou určeni multiplexové generaci zvyklé na velkorozpočtové špektákly, ale lidem, kteří dnes v kině svůj film hledají složitěji. Jako jsou např. starší lidé z menšího města nebo diváci opery.“ Těm by byla chyba snímek upřít.

Doporučuji žádost podpořit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	20
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	50

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Donšajni
Evidenční číslo projektu	185/2013
Název žadatele	BONTONFILM a.s.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Barbora Bokšťeflová
Datum obdržení podkladů	25.10.2013
Datum vyhotovení	15.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je úplná a srozumitelná, formálně bez chyb. Rozpočet je vyrovnaný, chybí však jednotkové náklady jednotlivých položek rozpočtu. Distribuční i marketingová strategie je zaměřena na mainstreamového diváka. To odpovídá charakteru filmu i dlouhodobému zaměření distributora. Projekt má velký potenciál být ziskový i bez udělení dotace Fondu kinematografie.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	15
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	34

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Přijde letos Ježíšek?
Evidenční číslo projektu	214/2013
Název žadatele	Lenka Kny
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7,

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vladislav Škach
Datum obdržení podkladů	25.10.2013
Datum vyhotovení	15.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	Vladislav Škach v.r.

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Režisérka a producentka Lenka Kny žádá o podporu české distribuce svého „vánočního“ koprodukčního snímku *Přijde letos Ježíšek?* Podle její žádosti se jedná o „moderní vánoční rodinnou romanci, v níž nechybějí zázraky, tajemství, láska a mystika“, která vznikla v česko-slovensko-mexické koprodukci. „Hlavní postavou příběhu je český Ježíšek, na nějž děti čekají a snaží se přijít na to, jak vypadá. Druhou linií je komediální zápletka kolem Pražského Jezulátka, k němuž se přijela modlit česko-mexická rodina o početí dítěte pro dceru, a třetí, smutnou, linií je odložené miminko.“

Autorka předpokládá přitažlivost svého díla jak pro publikum české („České vánoční zvyky a tradice jsou součástí příběhu, v němž vše dobře dopadne, díky kouzlu Vánoc. Do českého filmu se spolu vrací Libuše Šafránková a Josef Abrhám...“), tak pro zahraniční („Ve filmu přítomné linie staré Prahy a českých zvyků - zájem Bavaria Film pro německy mluvící země - a motiv Jezulátka - pro španělsky mluvící země). Se světovou premiérou filmu se počítá s Mexico City a předpokládaný mezinárodní ohlas by měl být využit i pro premiéry v Praze a Bratislavě.

Z přiložené marketingové strategie se dá vyčíst, že celý projekt byl od začátku zamýšlen „jako mezinárodní koprodukce, kdy se producenti vzhledem k tématu zaměřili na země střední Evropy a španělsky mluvících zemí, kde je soška pražského Jezulátka uctívána“. Byl získán mexický producent, který zajistil jak představitelky dvou hlavních ženských postav, tak natáčení v Mexiku. Byla též podepsána koprodukční smlouva se slovenským partnerem, zajištěn vklad distributora a získán významný mediální partner filmu. Plánované datum světové kinopremiéry je určeno na předvečer svátku Mikuláše (4.12.2013). Následovat by měly regionální premiéry s výjezdy herců do důležitých krajských měst (Brno, Plzeň, Pardubice, Hradec Králové). Komunikace filmu by měla proběhnout s využitím „regionálních komunikačních kanálů (lokální média, místní noviny, regionální přílohy velkých deníků), eventů - roadshow na náměstích měst v den premiéry“ a autogramiádami ve vybraných prodejnách dalšího partnera filmu.

Mottem filmu je: „Záhady, zázraky a láska ve vánoční staré Praze“. Žadatelka dále připomíná, že „vánoční filmy jsou mimořádně oblíbené diváky na celém světě. Lidé se rádi dívají na sváteční atmosféru, magická nálada svátků je srozumitelná pro každého“ a v souvislosti s tím je „cílem prezentovat divákům film jako moderní vánoční dramedy“. Cílovou skupinou jsou definováni: milovníci silných příběhů; publikum svých oblíbených herců; „sváteční“ diváci vánočního žánru; rodiny s dětmi a ženské publikum 35+, se zásahem části CS 25+.

V české distribuci se žadatel chce soustředit také na projekce v jednosálových kinech, jejichž provozovatelům hodlá film s předstihem předvést a motivovat je k nasazení i v době vánočních svátků.

Shrnutí: Z předložené žádosti je patrné, o jak ambiciózní dílo se jedná. Už samotným svým námětem si říká o divácky atraktivní nasazení v předvánoční a vánoční době, kdy se o podobných druhů filmů, podle mého názoru, zajímá značné množství provozovatelů kin. Ve spojení s vlivnými (jak mediálními, tak „obchodními“) partnery, kteří dokážou vzbudit zájem, podporovaný i díky atraktivnímu hereckému obsazení, by pak na rozdíl od autorčina předcházejícího, značně alternativnějšího projektu (*Stínu neutečeš*) neměl hrozit divácký nezájem. Nejsem si jistý, zda nejsou projekty, které by si podporu vzhledem ke své výlučnosti nezasloužily více a které budou mít svoji cestu k distribučnímu divákovi značně těžší.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	10
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	30

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Přijde letos Ježíšek?
Evidenční číslo projektu	214/2013
Název žadatele	Lenka Kny
Název dotačního okruhu	3. Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora distribuce českých filmů, podpora distribučních projektů nebo projektů alternativní distribuce
Evidenční číslo výzvy	2013-3-1-7

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Dr. Ivan Tomek
Datum obdržení podkladů	5.11
Datum vyhotovení	15.11
Podpis autora expertní analýzy	Ivan Tomek

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel požaduje podporu na distribuci filmového díla Přijde letos Ježíšek?.

Souhlasím s tím, že - podle explikace – zde podobná tematika nějakou dobu nebyla zpracována, film se orientuje na divácký úspěch, ale nikoli cestou pokleslého žánru a je tedy v distribuci žádoucí.

Z ekonomického hlediska mám ale tyto poznámky : podíl producenta na předpokládaných výnosech činí 98 % distribučního rozpočtu. V rozpočtu jsou dále zahrnuty některé položky (například doprava a programování kopií do kin), které jsou současně náklad distributora podle smlouvy a jsou odečitatelné z tržeb jako distributorův náklad. Nevidím důvod, proč by tedy současně měly být hrazeny fondem. Pokud tyto částky odečteme, je celý distribuční náklad kryt předpokládaným podílem na tržbách. Navíc je v nákladech započtena kompletní částka na TV reklamu, která je ale podle podkladů koprodukčním vkladem TV a pochybuji tedy, že bude žadatelem vyplacena. Ta činí více než třetinu distribučních nákladů podle rozpočtu.

Jakkoli je film podle popisu sympatický, z ekonomického hlediska nevidím důvod, proč by měl fond přispívat na jeho distribuci, když její rozpočet je nižší, než předpokládané výnosy. Z tohoto důvodu doporučuji podporu neudělovat.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	0
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	10
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	25